

El uso de los recursos debería ser fundamentalmente a nivel nacional y las regiones que quieren realmente beneficio para su zona, sostuvo Adrianzen.



Si un candidato no dice que eliminará la corrupción y que con ella todos nuestros males desaparecen, nadie va a votar por él porque por años les entregamos la educación de escuelas y universidades públicas del país a las personas menos capacitadas de lo que hubiera sido aconsejable; y eso es lamentable porque la gran mayoría de la población peruana se instruye en estos lugares.

TM: ¿Qué opina de las Obras por Impuestos?

CA: Me encanta. Todo afán de tercerizar gasto público -que es lo que implican las obras por impuestos-significa que el gobierno puede gastar mejor porque puede pedir resultados y exigir transparencia. En la burocracia nadie se atreve a pedir resultados al Poder Judicial, Policía Nacional del Perú y Fuerzas Armadas. Son intocables.

TM: ¿Estaría de acuerdo en que se instalen macroregiones para la mejor distribución del dinero del canon en el país?

CA: Es algo relativamente irrelevante porque redistribuir mejor el dinero por regiones no es algo que va a pasar sin que se “incendie la pradera”. En el caso del canon, la gente quiere plata fácil; no para generar desarrollo regional sino para ciertos usos políticos y corrupción. Eso va a

generar que se “incendie la pradera” por menor canon.

La gente no debería interesarse por el canon, son tonterías. No debería haber canon. El uso de los recursos debería ser fundamentalmente a nivel nacional y las regiones que quieren realmente beneficio para su zona, deberían entender que es justamente en la apertura de negocios privados y su mayor vinculación al comercio e inversión extranjera donde ocurre el verdadero desarrollo de una región.

TM: ¿Qué opina de lo ocurrido en Pichanaki?

CA: Pichanaki es un capítulo mediático. Es Conga y diez mil inversiones que silenciosamente se han ido postergando. No es otra cosa que un proceso ideológico de entrampamiento a la inversión privada ¿Por qué el gobierno ha tenido que ingresar a la modernización de la Refinería de Talara?, ¿por qué era mal negocio? Probablemente y porque tampoco quería participar la inversión privada. El gobierno espantó todo lo que pudo y al final tomaron la decisión de llevar a cabo esta obra. Eso es ideología. En el Perú se traba todo sistemáticamente en diferentes planos, eso es lo que el gobierno de Ollanta Humala lleva en sus hombros.

La diferencia entre China y Perú es como la de un semáforo que siempre está en verde versus un

semáforo que se encuentra en rojo casi sistemáticamente; si hay un “flash” es de color verde rápidamente se vuelve al rojo. El Perú debe entender eso.

Necesitamos líderes que muestren respeto por la gente. Que los millones de dólares que ha dado la compañía minera Yanacocha y que los ineptos gobiernos central, regional y local no han hecho que los cajamarquinos sientan como desarrollo, lo conozcan los electores; que se pague impuestos y que se beneficie al país y a la zona.

TM: ¿Cómo calificaría el trabajo del gobierno en la minería ilegal?

CA: Salvo las intervenciones que tuvo el ex ministro del Interior, Daniel Urresti al principio, a mí me despertaron alguna ilusión de cumplimiento de la ley, un show completo. ¿Acaso no abunda la minería ilegal? ¿O tal vez no será cierto -como indican algunos analistas- de que abundan los congresistas respaldados por estos recursos?, ¿abundarán?, ¿no existe una investigación sinuosa respecto al financiamiento del partido de gobierno?

No tenemos la institucionalidad y no tenemos a los ciudadanos. La población quiere que les digan que somos ricos y que el gobierno puede resolver todo dando crecimiento con equidad. ¡Cómo se deben estar riendo estos sinvergüenzas de nosotros! **TM**