

comportamiento de las empresas de capital peruano en el sector minero no está ni al 50% de lo que hacen las transnacionales.

TM: ¿Qué opina del nuevo presidente de la SNMPE?

MS: Yo he conversado con él y le he propuesto dos proyectos. El primero es la gestación de un discurso minero en el Perú. Eso lo estamos elaborando.

El segundo proyecto es de hacer un texto único y ordenado para minería y petróleo porque el “zafarrancho” de leyes que existen de distintos sectores hacen inviable el proponer un proyecto, ya que una persona tiene que firmar varios papeles y en algunos casos con requisitos contradictorios. Entonces, esas son las dos cosas que tiene que hacer el presidente de la SNMPE. Esperemos que en estos dos años se pueda hacer algo productivo.

TM: ¿Cómo analiza el manejo que han tenido los últimos gobiernos sobre el tema de conflictos sociales?

MS: El Estado Peruano es un tremendo mamut que tiene incapacidad para reacciones rápidas. Los movimientos radicales en nuestro país tienen todos los canales para hacer campaña de manera muy rápida, mientras que el Estado Peruano tiene que coordinar con varias entidades para poder hacer algo. He ahí la dificultad. Estas personas que generan estos tipos de conflictos se mueven de manera veloz, sabiendo que la institucionalidad peruana es muy frágil, de difícil reacción y que los fiscales y jueces del país tienen miedo porque además existen todas las organizaciones de derechos humanos que los protegen. Entonces, los resultados que obtenemos son como los que han ocurrido en la localidad de Pichanaki con la empresa Pluspetrol, donde una persona de ideas radicales asume un liderazgo que no le corresponde ya que no representaba a los indígenas, ganaderos, cafeteros y madereros de la zona. Simplemente por atemorizar a la gente llegó a tener esa importancia y ¿qué funcionario del Estado Peruano

estuvo allí para responder? El Ministerio del Ambiente (MINAM) debería ir a aclarar todos los miedos de la población con respecto a los temas ambientales. Se debe tener gente valiente para afrontar estos casos.

TM: ¿Confía usted que el proyecto minero Conga saldrá adelante?

MS: Conga va a salir. Es una cuestión de tiempo nada más. Poco a poco los peruanos nos vamos a dar cuenta qué cosa está detrás de Marco Arana, Saavedra y Gregorio Santos. Simplemente se sabrá qué calidad de gente son y cuál es el proyecto político que hay detrás. En general, éstas personas y otras más entendieron que la locomotora del crecimiento en el Perú son las industrias extractivas. Entonces ¿cómo para el Perú? parando las industrias extractivas y eso lo han logrado.

TM: ¿Por qué hay un retraso para el inicio de operaciones de Quellaveco?

MS: Porque el arreglo social que hace la Mesa de Moquegua de 28 instituciones con Anglo American ha hecho que el costo capital para realizar ese proyecto suba, el precio del metal baja y los costos de hacer el minado también se han elevado; entonces, esa combinación no es conveniente. ¿Cuál es la alternativa? Que suba la participación de alguno de los socios como Mitsubishi, pero ahora se encuentran todas esas negociaciones.

TM: ¿Anglo American tomará en cuenta la propuesta de Southern Cooper Corporation para ser accionista de Quellaveco?

MS: Southern Cooper Corporation siempre quiso ser partícipe de este proyecto (por Quellaveco) debido a que se encuentra entre la unidad minera Cuajone y Toquepala (propiedad de Southern), aparte fueron muy confiados al momento de la licitación ya que estaban seguros de que ganarían y no fue así.

TM: ¿Cómo ve el panorama económico en Europa?

MS: El hacer una unidad de 28

países que no tienen los mismos niveles de institucionalidad y productividad ha sido una mala idea. Esto va a reventar debido a que el estado de bienestar europeo ya no se puede sostener, les guste o no a las poblaciones del antiguo continente. Entonces, lo que va a pasar en Europa es que están postergando las edades de jubilación; los franceses llegaron a decretar que trabajarían 35 horas a la semana, pero han vuelto a las 40 horas semanales.

Ese estado de bienestar, salud pública y educación pública ya culminó. Lo que ocurre es que ningún político en Europa ha sido lo suficientemente honesto como fue la ex Primera ministra del Reino Unido, Margaret Thatcher, para “ajustar”.

Para mí, la Unión Europea se va romper; es insostenible. Van a quedarse los que deban hacerlo; los demás, que formen parte de África.

La caída del estado de bienestar y la falta de honestidad de los políticos hace que siempre salgan opciones radicales, es por eso que el fachismo está creciendo desde el 2002.

¿Qué opina de la OEFA?

La OEFA es un conjunto de abogado que no saben lo que hacen. Le falta más gente técnica; ingenieros que sepan lo que están hablando. No puede ser posible que salgan a la opinión pública a decir desde el Ministerio del Ambiente (MINAM) que las compañías petroleras han hecho el documento ambiental para hidrocarburos, cuando fue la misma OEFA y el MINAM que le solicitaron al Ministerio de Energía y Minas, técnicos para que puedan dar charlas referentes a unos temas que no tenían mucho conocimiento. Para ello, se enviaron a dos ingenieros de la empresa exploradora petrolera Karoon Gas para capacitar al personal de la OEFA. ¿Y por dar las charlas ahora son las petroleras que hicieron el reglamento? Eso se llama mala fe, porque cómo puede ser posible de que uno pida un favor (OEFA) y después acusa a otros que ellos hicieron el reglamento (Karoon Gas) cuando fueron de buena voluntad a ayudar en temas que los otros ignoraban. **TM**