

estudiantes de hoy, quienes son muy diferentes a los que se formaron cuando el profesor aprendió.

Sin embargo, quiero insistir en algo: no están simple decir que de una investigación se monta un curso y que de un curso voy a sacar una investigación. Se quiere un poco más de libertad. En un curso hay temas que se deben trabajar y profundizar de lo cual obtengo un contenido, pero en éstas áreas sociales es muy difícil. Debemos ser menos rígidos y ser más sinceros con los estudiantes, de un curso no se puede esperar que resulte una investigación, allí se propone, por el contrario, aprender a pensar. Como docente, no se puede caer en el reduccionismo de pretender que un curso es resultado de investigación, porque en muchos casos las cosas son tan complejas y el proceso pedagógico también que para un curso es necesario tener en cuenta cuáles son los jóvenes que ingresan al aula de clase.

JGA: El artículo científico es una forma de mirar la práctica del docente investigador, es decir, la interdisciplinariedad, la cooperación académica interinstitucional, trabajo con estudiantes, de sus tendencias teóricas y metodologías, etc..., pero, ¿el rol del docente investigador sí está tan ligado como parece?, porque en muchos casos, por un lado el profesor se asume como docente y por otro como investigador, ¿ese vínculo sí está así de integrado o hay distancias entre ambos?

ASK: No quiero ser injusta con mis colegas y tampoco pontificar, pero pienso que falta mucho por hacer y que los investigadores, de una forma noble, se den bajar de ese pedestal de que son científicos, lo mismo que los docentes que se den bajar de él. No creo que ahora en las ciencias, se pueda enseñar si no se está investigando, si no se está en un constante preguntar. En ese sentido, considero que, ni lo uno ni lo otro, que por repetir las teorías y los textos soy docente, o que soy investigador por estar metido en un laboratorio. A eso me refiero con el estudio de casos, porque si yo estoy en un experimento aplicado, sobre ese mismo trabajo con el grupo y vamos sustentando la teoría. Pienso que es necesario volver la atención a la complejidad mental.

JGA: Lo anterior que puse en consideración, se debe a que en mucho de los comentarios recibidos por docentes en otros cuestionarios, se afirma que artículos científicos no tienen un propósito pedagógico, ni una finalidad de enseñanza específica, su objeto es el de divulgar resultados de investigaciones. Si esto es así, entonces, ¿cómo hacen para llevar sus investigaciones a los currículos, cuando sus artículos no tienen esa intencionalidad?, además sugiere que los docentes no enseñan con base en lo que investigan.

ASK: Pero, con un artículo no se produce ciencia, considero que es un error de concepción básica que tenemos; por medio de éste se consigue hacer la divulgación de su investigación, pero no hacer ciencia. En ese sentido pienso que hay mucho que trabajar y tiene que ver con la formación de los

nuevos científicos, futuros docentes, sobre todo con la transformación de nuestro modelo educativo, por que veo que una de las conclusiones a las que se puede llegar con este problema es, precisamente, que hay que mejorar y transformar el modelo, desde la básica, la media y la superior: porque, incluso, estos artículos son el resultado de la metodología o del modelo de la educación que está vigente.

JGA: Quiero insistir en lo anterior, ¿usted qué opina de la afirmación: "los artículos científicos no tienen una finalidad pedagógica ni un propósito de enseñanza"?

ASK: Me resulta difícil, porque reconozco que soy sistemática, para ello tendría que revisar una serie de artículos y medirlos para poder llegar a una respuesta. Es decir, los artículos son una herramienta que el docente decide cómo la aprovecha, si los utiliza como estudio de caso, o para simular el proceso de un experimento y comprobar si el resultado es similar o si es distinto. Como te dije, está es su capacidad de ser creativo como docente. Se cuenta con el documento, está para mirarlo en una perspectiva pedagógica, pero el problema no es del autor que lo escribió, es del que lo va usar para determinada estrategia.

JGA: En tres oportunidades ha hecho alusión a la creatividad, entonces ¿usar artículos de investigación estaría a ser creativo o, bien, que se debe hacer algo creativo con él?

ASK: Por ejemplo, a partir de la réplica de un experimento, como dije, ¿por qué arrojo el mismo resultado?, ¿cuál fue el procedimiento?, pero si no es así, entonces, ¿qué ocurrió?; así, se desarrolla la competencia crítica, analítica, sistemática, de cruzar información. Ahora, si nos referimos al problema de la enseñanza de la ciencia, se buscaría a un científico para que escriba un artículo con estas características sobre determinado descubrimiento. Por ejemplo, como lo ha hecho Stephen Hawking, sobre el problema del tiempo, él lo que escribe es muy pedagógico y de divulgación. También me gusta hablar de Bill Gates, el fundador de Microsoft, que tiene una novela de los 90^{as} que se llama "El camino al futuro", en la que muestra todo el fenómeno de la cibercultura que está ocurriendo hoy, cuando apenas se estaba pensando en su desarrollo. Otro tipo de lectura que integra lo educativo y la educación científica es Alvin Toffler, el autor de "La tercera ola", que escribe con su pareja; lo que ellos hacen es tomar la prensa del día, la analizan y la van contando, en prospectiva, la forma como se va a comportar la sociedad en los próximos años y décadas.

Este tipo de lecturas sí tienen esa intención; pero, en principio, un artículo científico no tiene una finalidad educativa, está en el docente que lo pueda aprovechar como una herramienta, por eso decía que los docentes tenemos que cambiar, e insisto: hacia la innovación, la creatividad y también en la propuesta pedagógica.